

ご意見・ご感想をお聞かせください

オトナの模擬裁判 「介護老人傷害致死事件」 @國學院大學法廷教室

1. ご記入いただいたあなたとのことについてお聞きいたします。

(1) 参加形態

参加者(裁判員を体験) (9) 見学のみ (1)

(2) 年 齢

10代 (1) 20代 (0) 30代 (0) 40代 (5) 50代 (2)
60代 (2) 70代 (0)

(3) 性 別

男 (4) 女 (6)

(4) 参加動機 (複数回答あり)

裁判員制度に興味がある (8) 弁護士などの職業に興味がある (3)
法律に興味がある (2)
その他 (2) ・何事も経験してみたい。
・裁判そのものに興味がある。

2. 今回の刑事模擬裁判員裁判はいかがでしたか。ご感想をお聞かせください。

大変良い (7) 良い (3) 普通 (0) 悪い (0) 大変悪い (0)

(1) 広く一般の方にとって今回の題材 (介護老人傷害致死事件) は適切だと思いますか。

適切 (9) 普通 (1) 不適切 (0)

(2) 「介護老人傷害致死事件」の事件の内容について理解できましたか。

よくわかった (6) まあまあわかった (2) 普通 (1) わかりづらい (0)
無回答 (1)

(3) 今回、弁護人役と検察官役をリーガルパーク協力弁護士が演じましたが、いかがでしたか。

a) 声の大きさはいかがでしたか。

大きい (1) ちょうど良い (7) やや小さい (2) 小さい (0)

b) 演技方はいかがでしたか。

十分演じていた (8) まあまあ (2) まったく演じきれしていない (0)

c) 論告・弁論はいかがでしたか。

とてもよく考えられていた (7) まあまあ (2) あまりよくない 無回答 (1)

3. 裁判員として参加された方にうかがいます。

(1) 今回はチームで1つの判決を下しましたが、あなたは評議での話し合いの結果に満足していますか。

とても満足 (7) まあまあ満足 (3) 普通 (0) あまり満足していない (0)

・評議がフリーでできたので、その環境はとてもよかった。が、何から話し合いをすればよいのか収集がつかず・・・ポイントを誘導して頂けたらよかったかも？

(2) 見ず知らずの人と話し合った評議はいかがでしたか(複数回答可)。

- 自分の意見をしっかり言えた (6)
- 相手の意見に押された (2)
- 自分の意見も言えたり相手の考えも理解できた (7)
- 少しは自分の意見を言えた (0)
- なかなか自分の意見を言えなかった (1)

4. 一般の方がこのような授業(法教育・模擬裁判)を受けることについて、あなたはどのように思いますか。

大変良い (9) 良い (0) 普通 (1) 悪い (0) 大変悪い (0)

5. 今後の要望やご意見、お気づきになりましたことがありましたらご記入ください。

- ・たまたま会社の同僚で裁判員に選出され経験された方がいて参加しました。
- ・実は裁判所のレイアウトから知らない・・・という人も多いので、よもやま話も含めて色々聞けるとうれしいです。
- ・とてもよい経験ができました。ありがとうございました。
- ・もっと時間をかけた方がよい評議が出来たと思います。
- ・要通訳人事件の模擬裁判も経験してみたい。
- ・協力できる所はさせていただきます。
- ・チームメンバーを組むとき現実には男女の割合をどう決めるかわかりませんが、もし、男女比率を設定しているのであれば現状にそうようにして頂くとよい。年齢もしかり。
- ・又、チームの話し合いの時間をもっと長く欲しい。
- ・判例情報(類似事件の)の提供が欲しい。
- ・よい経験でしたありがとうございました。
- ・実現は困難と思いますがたくさんの方に知って欲しいです。
- ・興味のない世界でしたが、集中できた4時間でした。
- ・他の人にも体験してほしいと思いました。人を裁くということの大役を感じました。
- ・もっと公報をして、沢山に連絡、INFORMATIONして参加者が集まると良いと思います。
- ・但し、今回の7名(大人5名)意見が充分話し合えて良い人数だったと思います。
- ・時間、段取りに関して良いと思います。
- ・地図で入口が分かると良いと思います。ありがとうございました。

- ・今回の体験で、同じ事件を扱ったにも関わらず、各人の捉え方、考え方が大きく違ってくることに、改めて気付かされた。その点でも有意義だった。
- ・お弁当が美味しくなかった。(弁当を食べにきているわけではありませんが。)

以上